

La pedagogía no lineal en la enseñanza: estudio de casos en el rugby infantil de Buenos Aires

Autores: Casajús, J. (FaHCE-UNLP / IdIHCS-Conicet) Email: jcasajus@fahce.unlp.edu.ar ; Ciaburri, S. (ISEF Lomas) Email: sciaburri@hotmail.com ; Pederiva, J. (Universidad Nacional de Luján) Email: juaan.pederiva@gmail.com ; Rosillo, A. (Universidad Central de Venezuela) Email: rosillo.anibal@gmail.com ; Salluzzi, D. (ISEF/UNLU) Email: dario.salluzzi@bue.edu.ar (1)

(1) Integrantes del Grupo de Estudios e Investigaciones en Rugby (GEIR/ IdIHCS-UNLP).

RESUMEN

Este trabajo analiza la aplicación de la pedagogía no lineal (PNL) en la enseñanza del rugby infantil, a través de un estudio cualitativo recuperando cinco prácticas observadas en diferentes clubes de Buenos Aires entre Mayo y Junio de 2025. Se utilizó una estrategia metodológica de estudio de casos múltiples, con foco en entrenadores amateurs y contextos reales de entrenamiento. Las observaciones permitieron analizar dimensiones como la interacción didáctica, el diseño de tareas, la adaptación al nivel de los niños/as, y el tipo de feedback ofrecido. Se identificaron distintos niveles de apropiación de los principios de la PNL, tales como la representatividad de las tareas, el muestreo de situaciones reales, la adaptación a la complejidad, y la generación de aprendizaje a partir de la variabilidad de contextos. Los resultados muestran una evolución progresiva hacia enfoques más dinámicos y adaptativos, aunque persisten prácticas tradicionales basadas en el modelo directivo. Las diferencias entre los clubes evidencian la influencia de la formación del entrenador, la cultura institucional y la gestión de los grupos. Se concluye que la implementación efectiva de la pedagogía no lineal requiere no solo conocimientos técnicos, sino una transformación profunda de las concepciones de enseñanza, promoviendo una mayor autonomía en los jugadores/as y una mediación más significativa por parte del entrenador. Se recomiendan estrategias de capacitación continua y espacios reflexivos para potenciar estas prácticas.

Palabras clave: pedagogía no lineal, enseñanza del deporte, rugby infantil, estudio de casos, interacción didáctica.

INTRODUCCIÓN

El rugby infantil ocupa un lugar destacado en el entramado sociocultural y deportivo de los clubes que integran la Unión de Rugby de Buenos Aires (URBA). Con una amplia red de clubes que promueven valores como la solidaridad, el respeto y el esfuerzo colectivo, esta práctica deportiva se ha consolidado como un espacio formativo clave para miles de niños y niñas en sus primeras experiencias organizadas con el deporte. Sin embargo, detrás de esta tradición, se esconden diversas formas de concebir y enseñar el rugby, muchas veces ancladas en modelos tradicionales que privilegian la instrucción técnica directa por sobre enfoques centrados en el aprendizaje activo y situado (Casajús & Salluzzi, 2021).

En este contexto, la pedagogía no lineal (PNL) ofrece un marco teórico y metodológico alternativo, sustentado en la teoría de los sistemas dinámicos y la ecología del aprendizaje (Davids et al., 2006; Chow et al., 2016), que promueve la construcción del conocimiento a través de tareas representativas, adaptativas y con variabilidad funcional. Frente a esta perspectiva, surge la pregunta de investigación que orienta este trabajo: ¿cómo se concreta la pedagogía no lineal en la enseñanza del rugby infantil a través de observaciones sistemáticas en cinco clubes bonaerenses?

El presente estudio tiene como objetivo describir, comparar y sistematizar dichas prácticas pedagógicas, identificando fortalezas, debilidades y patrones comunes, con el fin de proponer lineamientos que favorezcan una enseñanza más significativa, inclusiva y adaptativa. A partir de un enfoque cualitativo basado en estudios de caso, se analizan cinco entrenamientos en categoría Menores de 10 años de entre 70-90 minutos en clubes representativos, codificados según categorías ligadas a la PNL.

La estructura del trabajo se compone de cinco apartados: marco teórico, metodología, resultados, discusión y conclusiones. Este recorrido busca articular teoría y práctica en un campo que demanda miradas críticas, reflexivas y contextualizadas sobre cómo enseñamos a jugar y aprender en el deporte infantil.

MARCO TEÓRICO

La enseñanza del deporte ha atravesado múltiples transformaciones a lo largo de las últimas décadas, desplazándose desde modelos tradicionales centrados en la repetición técnica hacia enfoques que consideran al aprendiz como protagonista activo del proceso. En este contexto, la pedagogía no lineal (PNL) se constituye como un marco conceptual que rompe con los

esquemas de enseñanza directiva y propone un abordaje complejo, adaptativo y situado del aprendizaje motor y táctico (Chow et al., 2016; Davids, Araújo, Renshaw, & Hristovski, 2006).

1. Principios de la pedagogía no lineal

La PNL se fundamenta en los aportes de la teoría de sistemas dinámicos y de la ecología del aprendizaje, que consideran el comportamiento motor como el resultado de la interacción entre múltiples variables: el individuo, la tarea y el entorno (Newell, 1986; Davids et al., 2008). A partir de este marco, el aprendizaje no se concibe como una adquisición lineal y acumulativa de habilidades, sino como un proceso emergente que se construye en contextos significativos, mediante la resolución de problemas, la exploración, y la autorregulación.

Entre los principios fundamentales de la PNL, se destacan los siguientes: a) Representatividad: las tareas deben preservar las características funcionales del juego real, facilitando la transferencia de aprendizajes (Pinder, Davids, Renshaw, & Araújo, 2011); b) Degeneración o variabilidad funcional: se busca que el jugador desarrolle diferentes soluciones para una misma situación, promoviendo adaptabilidad y creatividad; c) Muestreo de tareas: se ofrecen distintas versiones o aproximaciones de la situación real, ajustando la complejidad según la edad y el nivel de los jugadores; y, d) *Constrain-led approach*: el aprendizaje es guiado a través de la manipulación de restricciones (task constraints), más que por instrucciones explícitas (Renshaw et al., 2010).

2. Enseñanza del rugby desde la pedagogía no lineal

En el caso específico del rugby infantil, la PNL adquiere relevancia al considerar que los jugadores/as aprenden en la medida en que se enfrentan a situaciones representativas del juego, con múltiples opciones de resolución y con un margen amplio para el error y la exploración. Estudios como los de Light (2013) y Correia et al. (2019) sostienen que el aprendizaje táctico y técnico se favorece cuando el entrenador actúa como diseñador de tareas más que como transmisor de conocimiento.

No obstante, diversos trabajos latinoamericanos indican que en muchos contextos sigue predominando un enfoque técnico-reproductivo, centrado en la enseñanza directa, la corrección constante, y la falta de contextualización de los aprendizajes (García, 2017; Seirul-lo, 2002). Esta tensión entre enfoques tradicionales y emergentes es central para comprender las prácticas reales en clubes deportivos.

3. Dimensiones de análisis a utilizar

Para analizar la implementación de la PNL, en este trabajo se proponen analizar dimensiones tales como: a) El patrón de interacción didáctica (preguntas, escucha, órdenes); b) El diseño de tareas (juegos, ejercicios, situaciones representativas); c) El tipo de feedback (positivo, negativo, indiferente); d) La adaptación de las tareas al nivel de los niños/as; y d) La explicación del "para qué" de los ejercicios, favoreciendo la comprensión táctica.

Es dable aclarar que este trabajo se posiciona dentro de este debate teórico-práctico, buscando aportar evidencia empírica situada desde el rugby infantil en Buenos Aires.

METODOLOGÍA

Este estudio se enmarca en un enfoque metodológico cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo, centrado en el análisis de cinco prácticas de enseñanza del rugby infantil observadas en clubes de la Unión de Rugby de Buenos Aires (URBA). Se optó por el diseño de estudio de casos múltiples (Stake, 2005), ya que permite comprender en profundidad las dinámicas específicas de cada entorno de entrenamiento, preservando la singularidad de las interacciones didácticas, las decisiones metodológicas de los entrenadores y las condiciones del contexto. La elección de los clubes se realizó mediante un muestreo intencional, priorizando diversidad institucional y continuidad en las prácticas durante el período Mayo-Junio de 2025, además del lugar cercano de residencia de los autores e integrantes de este Grupo de Estudios (GEIR) heterogéneo en su formación académica.

La técnica principal de recolección de datos fue la observación no participante estructurada, mediante una grilla construida *ad hoc* que incluyó dimensiones vinculadas a la pedagogía no lineal (interacción didáctica, tipo de tareas, adaptaciones, feedback, participación del jugador/a, representatividad de las actividades). Las observaciones se realizaron durante prácticas de 90 minutos con equipos infantiles en cinco instituciones: Club de Rugby Los Tilos, Lomas Athletic Club, Asociación Deportiva Francesa, Rugby Club Los Matreros y Olivos Rugby Club. En cada caso, se registraron tanto aspectos discursivos como comportamentales del entrenador, las respuestas del grupo y las características del entorno de enseñanza.

Para el análisis de la información, se realizó una codificación temática transversal (Flick, 2015), estableciendo categorías comunes entre los casos y detectando patrones de recurrencia, contradicción o complementariedad. El enfoque buscó no solo describir lo observado, sino también interpretar cómo los entrenadores construyen propuestas más o menos alineadas con los principios de la pedagogía no lineal. La triangulación entre datos empíricos, teoría

pedagógica y experiencia profesional docente permitió construir inferencias que articulan práctica situada y fundamentos epistemológicos.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE CASOS

A continuación se presentan cada caso por separado:

OBSERVACIÓN/CASO 1. Se observa una pedagogía muy tradicional: explicaciones largas en ronda, feedback general, poca adaptación, escasa autonomía, sin explicación de objetivos.

No impresión de principios no lineales.

Implicancias: poca riqueza para el desarrollo situacional ni construcción propia del aprendizaje.

OBSERVACIÓN/CASO 2. Presencia parcial de principios no lineales: ejercicios 2 vs 1, 3 vs 2 en espacios reducidos, progresión a formato partido.

Sin embargo, explicaciones predefinidas y órdenes directas, feedback limitado a portadores.

Transición hacia mayor representatividad, pero restan mejora en participación y comprensión de objetivos.

OBSERVACIÓN/CASO 3. Aplicación más clara de pedagogía no lineal: multimodalidad en explicación (verbal y muestra), feedback positivo e individualizado, escucha activa, preguntas, adaptaciones al nivel, contexts representativos y tareas con significado (2 vs 1, pase).

Este caso exhibe mejores correspondencias con diseño basado en principios (complejidad, variabilidad, interacción).

OBSERVACIÓN/CASO 4. Similar al Caso 3 en demostraciones físicas, feedback mixto, adaptación al nivel, pero limitado en fundamentación teórica y en escuchar a niños/as.

No se articulan claramente las razones detrás de ejercicios, lo que evidencia una ejecución más intuitiva que reflexionada.

OBSERVACIÓN/CASO 5. Realiza demostraciones físicas, Corrige de forma verbal el primer error, si persiste se demuestra de manera física. Las devoluciones fueron positivas si se refiere a una acción individual, si se refiere al desarrollo de una actividad el feedback fue indiferente. Quien conduce presenta mejores correspondencias con diseño basado en principios (complejidad, variabilidad, interacción).

Análisis de los resultados

La presente sección expone los principales resultados obtenidos del análisis cualitativo de cinco observaciones de prácticas de rugby infantil realizadas en distintos clubes de Buenos Aires (Argentina) entre Mayo y Junio de 2025. Cada observación fue analizada mediante categorías vinculadas a la pedagogía no lineal (PNL), como la interacción didáctica, el diseño de tareas, el tipo de feedback, la adaptación al nivel de los jugadores/as y la representatividad de los ejercicios. A través del análisis de contenido y la comparación sistemática, se elaboraron dos tablas que resumen las principales continuidades y contrastes observados.

Tabla 1. Comparación de interacción didáctica entre clubes (elaboración propia)

Categoría	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5
Explicación inicial	Verbal extensa en ronda	Breve y directa	Verbal + muestras físicas	Verbal con algunas muestras	Breve
Tipo de corrección	General, gritos	Órdenes al portador	Individualizada + grupo	Mixta, alterna positiva y negativa	Verbal al inicio
Tipo de preguntas	Cerradas y largas	Directas	Abiertas y frecuentes	Mixtas	Abiertas
Escucha activa	No	Parcial	Sí, fomenta diálogo	Débil	Activa
Feedback	Poco y tardío	Positivo y exigente	Mayormente positivo	Alternado	Positivo
Adaptación al nivel	No	Parcial	Sí	Sí	Si

Tabla 2. Análisis de aplicación de principios de la pedagogía no lineal (elaboración propia)

Principios PNL	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5
Representatividad	Baja	Media	Alta	Alta	Media
Complejidad táctica progresiva	No	Sí (2v1, 3v2)	Sí	Sí (2v1, 2v2)	Si
Muestreo de tareas	No	Parcial	Sí	Parcial	Si
Variabilidad / Degeneración	No	Parcial	Sí	Parcial	Si
Explicación de objetivos	No	Implícita	Sí (a veces)	No	No
Autonomía del jugador/a	Escasa	Media	Alta	Media	Media

Análisis transversal

Los datos muestran que los casos 3, 4, y 5 presentan mayores niveles de aplicación de los principios de la pedagogía no lineal. Se destaca el uso de tareas con representatividad, la

adaptación progresiva de la complejidad, el refuerzo positivo, y la escucha activa como mecanismos que favorecen el aprendizaje situado y autónomo.

En cambio, en el caso 1, la práctica docente se enmarca en un enfoque más tradicional, donde predomina la enseñanza vertical, el feedback difuso, y la escasa justificación pedagógica de las tareas propuestas. El caso 2 representa un punto intermedio, donde se evidencian algunas estrategias propias de la PNL (como el uso de 2v1 o 3v2), pero sin una mediación didáctica clara o suficientemente fundamentada.

Se destaca como punto débil transversal la falta de explicitación de los objetivos de aprendizaje durante las prácticas, lo que limita la comprensión por parte de los jugadores/as y su capacidad de autorregular su propio proceso.

Al respecto de la evolución de ejercicios en categoría de Menores de 10 años (M10), se registra una mayor progresión hacia pedagogía no lineal en los dos casos 3 y 4, un estancamiento en el caso 1 y avance parcial en el caso 2.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio evidencian una notable heterogeneidad en las formas de enseñanza del rugby infantil dentro de los clubes observados, con niveles diversos de apropiación de los principios de la pedagogía no lineal (PNL). Esta variabilidad puede explicarse, al menos parcialmente, por la formación pedagógica de los entrenadores, las tradiciones institucionales de cada club y las lógicas culturales propias del rugby argentino, que aún conservan rasgos fuertemente estructurados por modelos tradicionales.

En clubes como los que refiere el caso 1 y el caso 2, se observa una fuerte impronta del modelo instruccional clásico, caracterizado por explicaciones extensas, escasa participación de los niños/as en la toma de decisiones y un uso limitado del feedback como herramienta constructiva. Esto se alinea con lo que señalan autores como García (2017) y Light (2013), quienes advierten que la enseñanza del deporte en contextos formativos tiende a priorizar el control técnico por sobre la comprensión táctica, dificultando así el desarrollo de la autonomía, la creatividad y el pensamiento estratégico de los jugadores/as. En estos casos, la figura del entrenador aparece como un transmisor central de saberes, con escaso énfasis en el diseño de tareas que promuevan la emergencia de soluciones propias a través de la variabilidad y la adaptabilidad.

Por el contrario, en experiencias como las del caso 3 y, en parte, los casos 4 y 5, se advierte una transición hacia una concepción más mediadora y situada del aprendizaje. Allí, los entrenadores

incorporan tareas con representatividad funcional, utilizan preguntas abiertas, favorecen la resolución de problemas y adaptan los ejercicios a las capacidades del grupo. Estas prácticas se encuentran en consonancia con los postulados de Davids, Button y Araújo (2008), quienes proponen que el aprendizaje motor no puede ser entendido como una simple acumulación de habilidades, sino como un proceso emergente de la interacción entre individuo, tarea y entorno. En estos casos, se genera una ecología del aprendizaje donde los jugadores/as no solo aprenden "qué hacer", sino "por qué hacerlo" y "cuándo hacerlo", fortaleciendo el vínculo entre percepción, decisión y acción (Chow et al., 2016).

No obstante, incluso en los clubes más cercanos a la PNL, persisten tensiones y limitaciones. Una de las más significativas es la falta de explicitación de los objetivos pedagógicos durante la práctica, lo cual dificulta que los niños comprendan el sentido de las tareas. Si bien algunos entrenadores logran diseñar situaciones de juego representativas, pocas veces se comunica claramente a los jugadores/as el propósito o el principio del juego que se desea trabajar, lo que restringe el proceso de reflexión y transferencia (Correia et al., 2019). Este hallazgo refuerza la necesidad de trabajar en la conciencia didáctica de los entrenadores, no solo desde lo técnico, sino desde una mirada pedagógica amplia que articule intencionalidad, mediación y evaluación formativa.

Otro elemento crítico es el tipo de feedback ofrecido. Mientras que algunos entrenadores aún recurren a gritos o comentarios despersonalizados, otros comienzan a construir devoluciones positivas, específicas y adaptadas al momento de la acción. Esta distinción es clave, ya que el feedback constituye una herramienta poderosa para el aprendizaje significativo (Renshaw et al., 2010). Sin embargo, su eficacia depende del tipo de vínculo que el entrenador establece con el grupo, de su capacidad para escuchar activamente y de su disposición a construir conocimiento en diálogo con los jugadores/as.

Finalmente, la discusión no puede desentenderse del contexto institucional y cultural en el que se desarrollan estas prácticas. El rugby argentino, especialmente en divisiones infantiles, se caracteriza por una fuerte dimensión social, donde conviven lógicas recreativas, formativas y competitivas. Esta multiplicidad de sentidos puede favorecer o tensionar la implementación de enfoques innovadores como la PNL. En este sentido, el trabajo propone que la transformación no solo es individual (del entrenador), sino colectiva e institucional: es necesario promover comunidades de práctica pedagógica que sostengan procesos de formación, evaluación y retroalimentación continua.

CONCLUSIONES

La sistematización de las cinco observaciones realizadas en clubes de rugby infantil en Buenos Aires en la edad de diez años (Menores de 10 años) permite extraer algunas conclusiones significativas respecto al grado de implementación de la pedagogía no lineal (PNL) en contextos reales de enseñanza deportiva.

En primer lugar, se identificaron distintos niveles de apropiación de los principios no lineales. Mientras algunos entrenadores aún reproducen modelos tradicionales centrados en la explicación verbal extensa, la corrección generalizada y las tareas descontextualizadas (como en el caso 1), otros comienzan a transitar propuestas más acordes con la PNL, con ejercicios representativos, resolución de problemas, y feedback adaptado (como en los casos 3, 4 y 5).

Los resultados evidencian que la formación del entrenador y la cultura pedagógica del club son variables clave para comprender estas diferencias. En los casos en los que se observa una escucha activa, adaptación al nivel de los jugadores, y planteo de objetivos con sentido, se construyen entornos de aprendizaje más significativos, donde los niños/as pueden desarrollar no solo habilidades técnicas, sino también la toma de decisiones, la lectura del juego y la autonomía.

Por otro lado, persisten desafíos importantes. En varias observaciones, no se explicita el “para qué” de las tareas, limitando la comprensión táctica de los jugadores. Asimismo, la gestión del feedback sigue siendo ambigua, con prácticas que alternan entre la crítica negativa y la falta de devolución. También se observa una subutilización de estrategias que promuevan variabilidad, creatividad y exploración.

En síntesis, la implementación de la pedagogía no lineal en el rugby infantil requiere un proceso de transformación profundo. No basta con modificar ejercicios, sino que es necesario repensar la función del entrenador como mediador, diseñador de experiencias y facilitador del aprendizaje. Esto implica formación continua, instancias de reflexión institucional y un cambio en las matrices culturales que sostienen la enseñanza tradicional.

El presente estudio aporta evidencia cualitativa situada y plantea la necesidad de seguir profundizando en investigaciones que articulen teoría y práctica, contribuyendo al desarrollo de una enseñanza deportiva más crítica, adaptativa y centrada en el jugador/a.

Recomendaciones

- Formación continua en fundamentos pedagógicos y ciencias del deporte.
- Diseño de tareas según principios fundamentales de la PNL (representatividad, variabilidad, muestreo).

- Feedback efectivo y escucha activa.
- Documentar y reflexionar sobre objetivos y fundamentos de cada práctica.
- Sistema colaborativo entre clubes para intercambio de buenas prácticas.
- Limitaciones: número de observaciones, necesidad de mediciones de proceso y resultado, diversidad geográfica.

Líneas futuras de investigación: Se podrían ampliar estudios longitudinales con seguimiento de los aprendizajes de los jugadores/jugadoras y entrevistas en profundidad a entrenadores para analizar sus concepciones pedagógicas. También se propone revisar y aumentar los vínculos de los clubes con las universidades (y viceversa) de modo de trabajar en conjunto en diversas áreas (la didáctica es una de ellas).

Agradecimientos: a los entrenadores y autoridades de los cinco clubes observados quienes permitieron acompañarlos en sus prácticas.

Referencias

- Casajús, Juan; Salluzzi, Darío. (2021). *Enfoques metodológicos en el rugby en edades formativas de URBA*. 14° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 18-23 de octubre y 1-4 diciembre de 2021, Ensenada, Argentina. Educación en Pandemia y Pospandemia. EN: 14° Congreso de Educación Física y Ciencias. Ensenada : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Ponencia).
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=eventos&d=Jev14667>
- Chow, J. Y., Davids, K., Button, C., & Renshaw, I. (2016). *Nonlinear pedagogy in skill acquisition: An introduction*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315736595>
- Correia, V., Carvalho, J., Araújo, D., Pereira, E., & Davids, K. (2019). Principles of nonlinear pedagogy in sport practice. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(2), 117–132. <https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1552673>
- Davids, K., Button, C., & Bennett, S. J. (2008). *Dynamics of skill acquisition: A constraints-led approach*. Human Kinetics.
- Davids, K., Araújo, D., Renshaw, I., & Hristovski, R. (2006). The dynamics of expertise acquisition in sport: The role of representative design. In K. A. Ericsson (Ed.), *The*

- Cambridge handbook of expertise and expert performance* (pp. 683–701). Cambridge University Press.
- García, J. (2017). De la técnica al juego: desafíos de la enseñanza del deporte en la escuela. *Revista Digital Educación Física Buenos Aires*, 22(232), 1–11.
- Light, R. (2013). *Game sense: Pedagogy for performance, participation and enjoyment*. Routledge.
- Newell, K. M. (1986). Constraints on the development of coordination. In M. G. Wade & H. T. A. Whiting (Eds.), *Motor development in children: Aspects of coordination and control* (pp. 341–360). Martinus Nijhoff.
- Pinder, R. A., Davids, K., Renshaw, I., & Araújo, D. (2011). Representative learning design and functionality of research and practice in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33(1), 146–155. <https://doi.org/10.1123/jsep.33.1.146>
- Renshaw, I., Chow, J. Y., Davids, K., & Hammond, J. (2010). A constraints-led perspective to understanding skill acquisition and game play: A basis for integration of motor learning theory and physical education praxis? *Physical Education and Sport Pedagogy*, 15(2), 117–137. <https://doi.org/10.1080/17408980902791586>
- Seirul-lo Vargas, F. (2002). Entrenamiento en los deportes de equipo. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (67), 84–94.